

### Příloha č. 3 – Kontrolní list věcného hodnocení posouzení souladu projektového záměru se SCLLD 21-27

Kontrolní list – věcné hodnocení projektového záměru se SCLLD MAS Karlštejsko, z.ú.	
Název a číslo výzvy MP	MAS Karlštejsko – IROP – Vzdělávání I.; IROP 02
Aktivita	
Název a číslo výzvy ŘO IROP	ŘO IROP 48. výzva IROP – Vzdělávání – SC 5.1 (CLLD)
Název projektového záměru	
Číslo projektového záměru	(je-li přiděleno)
Přítomní členové Výběrového orgánu MP	

Kritéria věcného hodnocení						
Číslo	Název kritéria	Počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	<b>Realizace projektu je efektivní a udržitelná (aspekt efektivity)</b> <i>Žadatel uvede způsob udržitelnosti projektu, tzn. že ke splnění kritéria musí být pravdivá všechna uvedená tvrzení: (1) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu; (2) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění majetkoprávní udržitelnosti projektu; (3) v podkladech pro hodnocení je popsáno organizační zajištění (lidské zdroje) udržitelnosti projektu; (4) v podkladech pro hodnocení je popsáno provozní (technické) zajištění udržitelnosti projektu.</i>					
	Žadatel uvedl způsob udržitelnosti projektu, tzn. <b>všechna následující tvrzení jsou pravdivá:</b> (1) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu; (2) v	20	Podklady pro hodnocení	Přidělení stanoveného počtu bodů a odůvodnění		

	podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění majetkoprávní udržitelnosti projektu; (3) v podkladech pro hodnocení je popsáno organizační zajištění (lidské zdroje) udržitelnosti projektu; (4) v podkladech pro hodnocení je popsáno provozní (technické) zajištění udržitelnosti projektu.						
	Žadatel dostatečně neuvedl způsob udržitelnosti projektu, tzn. <b>alespoň jedno z následujících tvrzení není pravdivé:</b> (1) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu; (2) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění majetkoprávní udržitelnosti projektu; (3) v podkladech pro hodnocení je popsáno organizační zajištění (lidské zdroje) udržitelnosti projektu; (4) v podkladech pro hodnocení je popsáno provozní (technické) zajištění udržitelnosti projektu.	0					
2.	<b>Využití investice – mimoškolní/volnočasové aktivity (družina apod.) (aspekt účelnosti)</b> <i>Žadatel v Podkladech pro hodnocení, v kapitole 9 ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNOSTI PROJEKTU popíše, zda, jak a v jakém rozsahu bude pořízená investice využita také pro účely <u>mimo formální výuku</u>. V souladu s podmínkami nadřazené výzvy ŘO IROP může být investice využita pro jiné účely než formální výuku a neformální vzdělávání max. v 25 % časového využití učebny – investice. Pro udělení bodového hodnocení je relevantní využití investice pro neformální vzdělávání a další aktivity mimo formální výuku a neformální vzdělávání.</i>						
	Žadatel v Podkladech pro hodnocení popsal využití investice mimo formální výuku. Body jsou uděleny za popis využití investice pro neformální vzdělávání a pro jiné účely než formální výuku.	10	Podklady pro hodnocení	Přidělení stanoveného počtu bodů a odůvodnění			
	Žadatel v Podkladech pro hodnocení nepopsal využití investice mimo formální výuku a neformální vzdělávání nebo v Podmínkách pro	0					

